

Valutazioni viticole di Moscato e di Albarossa: considerazioni su diverse forme di allevamento

Riferimenti

Rilevatore

Perissinotto Andrea

Regione

Piemonte

Scala territoriale

Regionale

Informazioni Strutturali

Leader

Centro Sperimentale Vitivinicolo Regione

Pemonte Tenuta Cannona

Periodo

01/01/2008 - 15/11/2010

Durata

34 mesi

Partner (n.)

2

Costo totale

€4.703,40

Contributo concesso

€ 4.000,00 (85,04 %)

Risorse proprie

€ 703,40 (14,96 %)

Stato del progetto

Concluso

Obiettivi

Migliorare la qualità del vino Moscato e del vino Albarossa, valutando eventuali differenze tra le tre diverse forme di allevamento, dal punto di vista produttivo e analitico

Classificazione

Tipologia di ricerca

Ricerca applicata / orientata

Area disciplinare

6.4 Prodotti vegetali

Area problema

402 Produzione di frutti e vegetali con maggiore accettabilità dai consumatori

Ambiti di studio

2.3.1. Comparto viti-vinicolo

Parole chiave

vite + vino

valutazione vegetale

Ambito territoriale

Regionale

Zona altimetrica

Collina

Destinatari dei risultati

Produttori agricoli

Associazioni di produttori, cooperative, consorzi, ecc.

Imprese di trasformazione (cantine, frantoi, caseifici, macelli, ecc.)

Beneficiari indiretti dei risultati

Consumatori

Distretto produttivo

Risultati Attesi

Informazioni sull'influenza del sistema di allevamento e di potatura nei confronti della produttività delle cultivar e sulla composizione del prodotto finito con particolare riferimento al quadro acido per l'Albarossa e al quadro aromatico per il Moscato bianco

Natura dell'innovazione

Innovazione di prodotto

Caratteristiche dell'innovazione

Agronomiche

Tecnologiche

Forma di presentazione del prodotto

Rapporti e manuali

Impatti dell'innovazione

Miglioramento qualitativo

Sì

Impatti ambientali e sociali dell'innovazione

Salute consumatori

Risultati Realizzati

Informazioni sull'influenza del sistema di allevamento e di potatura nei confronti della produttività delle cultivar e sulla composizione del prodotto finito con particolare riferimento al quadro acido per l'Albarossa e al quadro aromatico per il Moscato bianco

Natura dell'innovazione

Innovazione di prodotto

Caratteristiche dell'innovazione

Agronomiche

Tecnologiche

Forma di presentazione del prodotto

Rapporti e manuali

IMPATTI DELL'INNOVAZIONE

Miglioramento qualitativo

Si

Impatti ambientali e sociali dell'innovazione

Salute consumatori

Partenariato

Ruolo

Leader

Name

Centro Sperimentale Vitivinicolo Regione Piemonte Tenuta Cannona

Action manager

Elisa Paravidino

tenutacannona@iol.it

Franco Mannini

Details

Ruolo

Partner

Name

C.N.R. - Istituto di Virologia Vegetale (IVV)

Action manager

Franco Mannini

Details
