

## Confronto tra processi manuali e meccanici nelle operazioni colturali del vigneto

### Riferimenti

Rilevatore

Perissinotto Andrea

Regione

Piemonte

Scala territoriale

Regionale

Informazioni Strutturali

Leader

Centro Sperimentale Vitivinicolo Regione

Pemonte Tenuta Cannona

Periodo

01/01/2006 - 31/12/2007

Durata

24 mesi

Partner (n.)

2

Costo totale

€17.415,37

Contributo concesso

€ 15.093,31 (86,67 %)

Risorse proprie

€ 2.322,06 (13,33 %)

Stato del progetto

Concluso

### Abstract

La ricerca si propone di ottimizzare la meccanizzazione dei processi colturali della vite, attraverso l'analisi dei tempi di lavoro e dei costi delle singole operazioni, al fine di ridurre le spese di produzione mantenendo elevate le caratteristiche qualitative dell'uva. Considerando che le condizioni climatiche influiscono notevolmente sulle operazioni colturali (numero delle operazioni svolte e tempi di lavoro occorrenti), sono state eseguite le analisi dei due cantieri di lavoro: uno tradizionale - con potatura, interventi in verde e vendemmia effettuati manualmente - e uno con meccanizzazione integrale di tutte le operazioni colturali, al fine di rendere più economico il processo produttivo, meno faticoso e più tempestivo il lavoro, cercando di mantenere una valida qualità dell'uva. I tempi di lavoro delle operazioni manuali in verde sono risultati inferiori alla media. In tutte le singole operazioni tuttavia, dalla potatura invernale alle diverse operazioni in verde, il processo meccanico comporta una sensibile riduzione dei tempi di lavoro e dei costi. Naturalmente la meccanizzazione implica un aumento del consumo di gasolio e della spesa energetica totale. I controlli produttivi sui due processi colturali hanno evidenziato e confermato che l'effettuazione meccanica delle operazioni colturali comporta un forte aumento del numero di germogli per ceppo e del numero di grappoli, con massa media simile. La produzione d'uva aumenta significativamente. La vigoria delle viti, intesa come massa di sarmenti, si riduce leggermente (molti tralci più corti e più piccoli, anche per la maggior produzione d'uva), anche rispetto allo scorso anno maggiormente piovoso. Pur con un tenore zuccherino leggermente minore, la produzione di zucchero per pianta aumenta significativamente, mentre acidità e pH del mosto sono molto simili.

### Obiettivi

Ottimizzare la meccanizzazione dei processi colturali della vite, attraverso l'analisi dei tempi di lavoro e dei costi delle singole operazioni, al fine di ridurre le spese di produzione, mantenendo elevate le caratteristiche qualitative dell'uva

### Classificazione

Tipologia di ricerca

Ricerca applicata / orientata

Area disciplinare

6.9 Altre ricerche sulla produzione e sulla tecnologia agricola

Area problema

305 Meccanizzazione della produzione di frutti e vegetali

Ambiti di studio

2.3.1. Comparto viti-vinicolo

13.1.1. Strutture, impianti, macchinari e/o attrezzature

Parole chiave

vite + vino

Ambito territoriale

Regionale

Zona altimetrica

Collina

Destinatari dei risultati

Produttori agricoli

Associazioni di produttori, cooperative, consorzi, ecc.

Produttori di mezzi tecnici per l'agricoltura

Beneficiari indiretti dei risultati

Distretto produttivo

Risultati Attesi

---

Confronti dei tempi di lavoro e dei costi delle varie operazioni nel vigneto, tra la tecnica tradizionale e quella meccanizzata.

---

Natura dell'innovazione

Innovazione di processo

Caratteristiche dell'innovazione

Tecnologiche

Tecnico-produttive

Forma di presentazione del prodotto

Rapporti e manuali

Pubblicazioni

Impatti dell'innovazione

Produzione unitaria

Aumento

Mezzi tecnici

Diminuzione

Altri costi di esercizio

Diminuzione

Risultati Realizzati

---

Tempi di lavoro e costi delle operazioni in vigneto e loro correlazione con risultati produttivi e qualitativi delle uve e del vino

---

Natura dell'innovazione

---

Innovazione di processo

Caratteristiche dell'innovazione

Tecnologiche

Tecnico-produttive

Forma di presentazione del prodotto

Rapporti e manuali

Pubblicazioni

IMPATTI DELL'INNOVAZIONE

Miglioramento qualitativo

Si

Produzione unitaria

Aumento

Mezzi tecnici

Diminuzione

Partenariato

Ruolo

Leader

Name

Centro Sperimentale Vitivinicolo Regione Piemonte Tenuta Cannona

Action manager

Gabriella Bonifacino

tenutacannona@iol.it

Elisa Paravidino

tenutacannona@iol.it

Details

Ruolo

Partner

Name

CNR - Istituto Macchine Agricole e Movimento Terra

Action manager

Aldo Ferrero

a.ferrero@imamoter.cnr.it

Details

---